

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

И. Е. Шкабара

СВЯЗЬ ВРЕМЁН В ПЕДАГОГИКЕ: ИДЕИ, ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Уважаемые читатели и авторы
«Историко-педагогического журнала»!

Предлагаем вашему вниманию третий выпуск «Историко-педагогического журнала» за 2026 год, который объединяет исследования, посвященные широкому спектру историко-теоретических проблем и актуальных вопросов современной образовательной практики. Миссия нашего журнала – сохранять и актуализировать педагогическое наследие, помогая видеть в истории не только факты, но и ориентиры для современной практики. В новом выпуске благодаря работам наших уважаемых авторов нашли отражение юбилейные даты выдающихся отечественных и зарубежных учёных; подчеркнута значимость историко-педагогической традиции в образовании и воспитании подрастающих поколений; зафиксирован опыт профессионального сообщества – педагогов, учёных, методистов на примере истории работы кафедры; раскрыта эволюция инклюзивных подходов в отечественном образовании. Особое место занимают современные практики – от работы с дошкольниками до подготовки к интеллектуальным состязаниям, а также актуальные методы обучения иностранным языкам.

Масштабная рубрика «История отечественного образования и педагогики» открывается статьей **В. Б. Помелова** «М. Б. Чистяков: скромный и полезный деятель на ниве российского просвещения». Исследование посвящено многогранной деятельности Михаила Борисовича Чистякова (1809–1885) – педагога-практика, учёного-методиста, издателя и детского писателя. Автор не только раскрывает главные направления просветительской работы М. Б. Чистякова, дополняя его биографию малоизвестными фактами, но и воссоздаёт культурно-педагогический контекст эпохи. Читатель узнает о влиянии на становление М. Б. Чистякова таких видных деятелей, как В. Г. Белинский, А. Ф. Мерзляков, М. Т. Каченовский и Н. И. Надеждин. Особое внимание в статье уделено вкладу М. Б. Чистякова в развитие детской литературы и просвещения в России, а также его роли в становлении сравнительной педагогики. Книги М. Б. Чистякова для детей и юношества вплоть до советской эпохи выходили огромными тиражами и неоднократно переиздавались. Более пятидесяти лет М. Б. Чистяков отдал практической педагогической работе и чётко понимал, как нужно выстраивать учебный и воспитательный процесс для того, чтобы всемерно содействовать решению насущных педагогических задач. В своем исследовании В. Б. Помелов опирается на биографический и мемуарный методы, работу с литературой, а также аксиологический подход, позволивший раскрыть ценностное содержание деятельно-

сти М. Б. Чистякова. Автор показывает, что идеи педагога, опиравшиеся на отечественный и зарубежный опыт, внесли значительный вклад в развитие общего (в том числе женского) образования, совершенствование работы разных типов учебных заведений и становление педагогического образования. Статья напоминает современному педагогическому сообществу о необходимости уделить достойное внимание наследию М. Б. Чистякова и подчёркивает, что лучшие его детские книги и публикации из собственного детского журнала заслуживают переиздания и сегодня.

Статья **И. Е. Шкабары** «Воспитание человека культуры в отечественной лингвометодической традиции: историко-педагогические основания и пути формирования социокультурной компетенции старшеклассников» – это синтез историко-педагогического исследования и практико-ориентированной методики. Обращаясь к отечественной лингвометодической традиции, в частности к тому, как исторически формировались подходы к воспитанию человека культуры через изучение языка, автор органично соединяет классические установки отечественной лингводидактики с актуальными задачами современного языкового образования и показывает, что многие принципы, которые сегодня звучат как инновационные, имеют глубокие корни в отечественной методической школе. В основе работы лежит опора на фундаментальные идеи К. Д. Ушинского, Л. В. Щербы и Л. С. Выготского. Прослеживая эволюцию подходов к соизучению языка и культуры, автор выстраивает преемственную линию: от страноведческих разработок А. Д. Швейцера и Г. Д. Томахина через лингвострановедческую концепцию В. Г. Костомарова и Е. М. Верещагина к современной лингвокультурологической парадигме (Е. И. Пассов, С. Г. Тер-Минасова, В. А. Маслова, В. И. Карасик). На этой теоретической базе предложена технология лингвокультурологического анализа англоязычных фэшн-медиатекстов, суть которой заключается в интерпретации процессов онимизации и апеллятивизации как «культурных кодов» эпохи. На материале медиадискурса школьники учатся видеть, как имя собственное превращается в культурный концепт, а затем в знак стиля и статуса. Такой подход не просто развивает языковую компетенцию, но и формирует у старшеклассников навык дешифровки культурных смыслов, что имеет немаловажное значение в условиях современной информационной среды. В статье представлена технологическая карта фрагмента урока для 11 класса, где каждый этап работы с текстом последовательно формирует и развивает компоненты социокультурной компетенции. Методика полностью соответствует требованиям ФГОС и даёт учителю рабочий инструмент, позволяющий соединить воспитательный потенциал отечественной педагогической традиции с вызовами цифровой эпохи. Статья будет полезна тем, кто стремится выйти за рамки формального освоения лексики и грамматики и воспитывать выпускника как мыслящую, культурно зрелую личность в русле лучших традиций российского образования.

Историко-институциональный ракурс представлен в исследовании **А. С. Цыганковой** «Организация деятельности кафедры иностранных языков ДВГУПС в 1940–1944 гг.: по материалам архивных документов». Опираясь на

материалы Государственного архива Хабаровского края, архива самого вуза, приказы, отчёты и воспоминания выпускников, автор реконструирует процесс становления кафедры иностранных языков Хабаровского института инженеров железнодорожного транспорта (ныне ДВГУПС) в первые годы его существования. На примере конкретного вуза показано, как в экстремальных условиях военного времени сохранялась и развивалась система подготовки специалистов: формировался преподавательский коллектив, создавалась учебно-методическая база, вырабатывались эффективные подходы к преподаванию иностранных языков будущим инженерам. Особую ценность работе придаёт биографическая линия: автор восстанавливает вклад первых заведующих и преподавателей кафедры – Н. Ф. Орлова, Я. А. Райского и В. Д. Эльмановича, благодаря которым были заложены основы методической работы и организована система повышения педагогического мастерства. Архивные документы свидетельствуют о том, что даже в годы Великой Отечественной войны кафедра не только обеспечивала качественную подготовку студентов, но и продолжала совершенствовать учебный процесс. Это исследование – ещё одно напоминание о том, что устойчивость образовательной системы во многом определяется её способностью опираться на сложившиеся традиции даже в кризисные периоды.

Рубрика «История зарубежного образования и педагогики» представлена статьей **В. Б. Помелова** «И. Ф. Герbart – основоположник системы обучения», приуроченной к 250-летию выдающегося немецкого педагога и психолога Иоганна Фридриха Гербарта (1776–1841). Автор воссоздаёт портрет учёного, чей мир был миром книг и научного труда, и показывает, как родилось его обширное наследие, оставившее глубокий след в философии, психологии и педагогике. И. Ф. Герbart, последователь идей Г. В. Лейбница и И. Г. Песталоцци, одним из первых подчеркнул двоякий характер педагогики – как науки и как искусства. Он настаивал на суверенности педагогического знания: педагогика, по его убеждению, должна разрабатывать собственные понятия и стать самостоятельной областью мышления, а не оставаться «на задворках других наук». Центральная идея герbartианства – формирование нравственного человека, гармоническое развитие всех его способностей. В статье подробно раскрываются знаменитые четыре ступени обучения (ясность, ассоциация, система, метод), триада воспитательных средств (управление, воспитывающее обучение, нравственное воспитание) и пять основополагающих нравственных идей, которыми должен руководствоваться сформированный характер: внутренняя свобода, совершенство, доброжелательность, право и справедливость. Особое значение имеет ещё одно новаторство И. Ф. Гербарта, которому в статье уделено пристальное внимание. Он фактически стал основоположником профессионального педагогического образования, организовав первую в мире педагогическую семинарию с опытной школой, где студенты могли давать уроки, не отрываясь от теоретического обучения. В 2026 году исполняется 215 лет со времени открытия этого учебного заведения – по сути, первого профессионального учебного заведения для подготовки педагогов. Статья В. Б. Помелова, опирающаяся на биографический и исторический

методы, аксиологический подход и публикации отечественных и зарубежных исследователей, убедительно доказывает, что педагогическое наследие И. Ф. Гербара не утратило значимости и заслуживает дальнейшего пристального изучения.

Рубрика «История специального образования и дефектологии» представлена второй частью статьи **М. А. Тимофеева** «У истоков отечественной олигофренопедагогики (по материалам II Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию (1895–1896 гг.))». Новизна исследования состоит в том, что на основе детального анализа опубликованных материалов съезда впервые в отечественной историко-педагогической литературе составлена максимально полная картина становления олигофренопедагогики на начальном этапе её развития. Автор показывает, что врачебно-педагогическое сообщество стремилось сформировать национальную модель работы с умственно отсталыми детьми не путём копирования зарубежных практик, а через их осмысление и адаптацию к российским условиям. Ключевую роль сыграли доклады М. П. Лебедевой (о системе Э. Сегена и положении дел во Франции, Швейцарии и Германии) и Е. Х. Маляревской (по итогам личных наблюдений в Англии, Франции и Германии), в которых не только излагались методики, но и поднимались вопросы терминологии, гуманного отношения к детям, организации среды, подготовки кадров и трудоустройства выпускников. На заседаниях отдела по работе с умственно отсталыми детьми был сформулирован комплекс необходимых мер: создание вспомогательных школ, классов и специальных детских садов; тесное взаимодействие педагогов и медиков; введение в педагогические учебные заведения курсов по психологии и психопатологии и др. Как подчеркивает автор статьи, съезд стал важной вехой развития отечественной олигофренопедагогики: впервые на масштабной площадке была публично обоснована необходимость создания системы специальных учреждений с индивидуальными программами, обозначена потребность в научных, лечебно-педагогических и кадровых центрах. Эти идеи были впоследствии реализованы в советский период – прежде всего в структурах В. П. Кащенко, а сформулированные на съезде стратегические ориентиры (междисциплинарный подход, индивидуализация обучения, социализация воспитанников) сохраняют актуальность для современной специальной педагогики. Обращение к этим материалам сегодня особенно значимо: современная инклюзивная практика во многом опирается на принципы, сформулированные более века назад.

Особенность нашего журнала заключается в том, что историко-педагогическая часть не отгорожена от практико-ориентированных исследований, а находится в смысловом диалоге и творческом единстве с ней. Рубрика журнала «Общая педагогика» начинается статьей **С. Э. Быковой** и **Е. Н. Скавычевой** «Развитие инженерного мышления у старших дошкольников», которая посвящена актуальной задаче – развитию основ технологических компетенций в дошкольном возрасте. Авторы систематизируют теоретические подходы к пониманию инженерного мышления, опираясь на труды М. В. Крулехт, В. Брофман,

О. М. Дьяченко, А. Р. Лурия и других исследователей, и подчёркивают целесообразность перехода к техническому образованию на ранних этапах. Результаты исследования, отмеченные в статье, показали, что у старших дошкольников преобладает средний уровень развития инженерного мышления. На этой основе авторы разработали проект педагогической работы, пригодный для внедрения в старших и подготовительных группах дошкольных организаций. Главный вывод статьи заключается в том, что развитие инженерного мышления у детей 5–7 лет можно эффективно осуществлять через конструирование, моделирование и развивающие игры. Эти методы улучшают аналитические способности и пространственное восприятие, формируют навыки проектной работы и умение находить нестандартные решения.

Другой практико-ориентированной статьёй, опубликованной в рубрике, стала статья **С. В. Медведевой и Е. Н. Скавычевой**, посвящённая формированию патриотических ценностей у детей старшего дошкольного возраста средствами музейной педагогики. Актуальность исследования продиктована требованиями Федеральной образовательной программы дошкольного образования, которая закрепляет задачи патриотического воспитания и становления основ гражданской идентичности уже на дошкольном этапе. Авторы конкретизируют структуру патриотических ценностей для старших дошкольников, выделяя два взаимосвязанных блока: ценности Родины (привязанность к «малой родине», уважение к истории, культуре, традициям, государственной символике) и ценности природы (понимание единства человека и природы, готовность к бережному отношению и созидательному труду). На основе данных, полученных в результате эмпирического исследования, проведённого на базе МАДОУ «Росток» (г. Нижняя Салда, Свердловской области), авторы разработали педагогический проект, который наряду с занятиями, распределёнными по тематическим блокам «Мой дом, моя семья», «Мой город, мой край», «Моя страна, моя природа», включает экскурсии в Нижнесалдинский краеведческий музей им. А. Н. Анциферова и работу с экспозициями в детском саду. Такой формат позволил выстроить социальное партнёрство ДОУ с музеем, расширить образовательное пространство и усилить воспитательный эффект. Статья убедительно доказывает, что выполнение нормативного требования ФОП ДО по патриотическому воспитанию возможно за счёт доступных форм музейно-педагогической работы, которые вполне применимы в условиях небольшого города.

Статьи, представленные в данном разделе, демонстрируют, как современные образовательные задачи решаются с опорой на культурно-исторический контекст – конструирование как форму мышления, музей как образовательную среду.

Рубрика «Методика преподавания отдельных дисциплин» продолжает эту логику. **А. А. Свиридова и З. И. Трубина** предлагают систему обучения иноязычной письменной речи учащихся 5-х классов на основе приёмов креативного письма – подхода, корни которого уходят в традицию развития творческого письма, восходящую к работам М. Б. Чистякова и его последователей. Авторы начинают с историко-методического обзора, который наглядно показывает, как

менялось отношение к обучению письму: от репродуктивных практик, сводившихся к копированию образцов и переводам, к осознанию письма как полноценного и продуктивного вида речевой деятельности. Поворотным этапом на этом пути стало развитие коммуникативного подхода, в логике которого письмо перестало быть инструментом отработки грамматики и обрело статус полноценного средства коммуникации. В зарубежной методике на этой волне оформилось направление «creative writing» (творческое письмо) (Г. Рико, К. Спиннер), нацеленное на раскрытие творческого потенциала ученика. В отечественной науке интерес к творческим заданиям заметно усилился в конце XX – начале XXI века (Т. А. Барышева, Ю. А. Жигалов, Е. В. Житкова, Л. М. Краснова), однако фокус исследований чаще смещён либо на начальную школу, либо на старшие классы. Для 5 класса – сложного переходного этапа – системные методические разработки по-прежнему остаются дефицитом. Именно этот пробел и стремятся восполнить авторы статьи. Их работа направлена на преодоление разрыва между нормативными требованиями ФГОС к формированию письменной речи и реальной нехваткой методических инструментов для развития креативного письма у детей 10–11 лет. Практическая значимость исследования очевидна – предложенные материалы готовы к непосредственному использованию, учитель может встраивать их в урок без дополнительной подготовки. Важно и то, что креативное письмо в трактовке авторов – это эффективный инструмент, который одновременно развивает языковые навыки, воображение, логическое мышление, познавательную мотивацию и учебную автономию школьников.

Статья **А. А. Даниловой и О. В. Кирюшиной** «Подготовка обучающихся к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку» поднимает важную для современной школы проблему: как системно готовить старшеклассников к интеллектуальным состязаниям и раскрывать их лингвистическую одарённость. Всероссийская олимпиада школьников (ВсОШ) – это не просто соревнование, а значимый инструмент государственной поддержки талантливых детей: победа даёт льготы при поступлении в вузы и становится точкой профессиональной ориентации. При этом статистика говорит о серьёзном вызове: на муниципальном этапе в Нижнем Тагиле в 2025–2026 учебном году порог преодолели лишь 39,9 % участников, а на региональный этап прошли всего 3,6 %. Такие цифры убедительно показывают, что подготовки в рамках обычного урока недостаточно. Отсюда ключевой теоретический ход исследования, отраженный в статье, – опора на концепт «состязательной субъектности» (А. П. Гулов). Речь идёт о способности ученика реализовать свой языковой потенциал именно в условиях конкуренции, когда важны не только знания, но и умение быстро и точно их применять, выстраивать аргументацию, реагировать на вопросы партнёра. Авторы связывают этот подход с пониманием лингвистической одарённости как комплекса способностей от фонологической чувствительности и лексической ёмкости до металингвистической рефлексии и коммуникативной гибкости. Практическая ценность работы заключается в чёткой привязке к реальному образовательному контексту. Проанализировав структуру муниципального этапа ВсОШ (аудирование, чтение, письмо, говорение) и

типичные трудности школьников (недостаток лексики уровня B2–C1, сложности с логическими связями в тексте, дефицит страноведческих знаний, психологический барьер перед устной частью), авторы предлагают конкретные упражнения, интегрированные в действующие УМК по английскому языку («Spotlight 9», «Starlight 10», «Starlight 11»). Особенно ценно, что разработанные рекомендации не сводятся к «натаскиванию» на типовые задания. Авторы делают акцент на развитии именно тех умений, которые проверяются на ВсОШ: умение работать с аутентичными текстами, выделять ключевую информацию, логически выстраивать высказывание, учитывать социокультурный контекст. Предложенные в статье материалы могут стать основой для элективных курсов, кружков и индивидуальной работы с мотивированными старшеклассниками.

Таким образом, материалы номера складываются в единую картину: историко-педагогическое знание – это не архив фактов, а живой ресурс, который помогает осмысливать современные вызовы, находить проверенные временем решения и избегать повторения ошибок. Оно даёт нам систему координат, позволяющую оценивать новизну не как абсолютную ценность, а как этап развития педагогической мысли.

Редакция благодарит всех авторов, рецензентов и членов редакционного совета за работу над выпуском и приглашает читателей к обсуждению опубликованных материалов. Мы всегда рады новым авторам, новым темам и новым исследовательским ракурсам.

С уважением, И. Е. Шкабара, главный редактор «Историко-педагогического журнала».