

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 37.013(430)(091)(Гербарт И. Ф.)

Помелов Владимир Борисович,

SPIN-код: 2781-4798

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Института педагогики и психологии, Вятский государственный университет, Российская Федерация, г. Киров, vladimirpomelov@mail.ru

И. Ф. ГЕРБАРТ – ОСНОВОПОЛОЖНИК СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ. К 250-ЛЕТИЮ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА XIX В.

Аннотация. В статье характеризуется научно-теоретическая деятельность в области педагогики и психологии выдающегося немецкого ученого первой половины XIX в. Иоганна Фридриха Гербарта (1776–1841). Приводятся малоизвестные факты его биографии. Показаны взгляды Гербарта в области философии, психологии и педагогики. Отмечается, что Гербарт был последователем прогрессивных философских и педагогических идей, высказывавшихся Г. В. Лейбницем и И. Г. Песталоцци, учебно-воспитательное заведение которого в г. Бургдорфе Гербарт посетил, и в дальнейшем отразил свои позитивные впечатления в ряде публикаций. Основное внимание в статье уделено характеристике того нового, что внес Гербарт, в первую очередь, в мировую педагогику, конкретно в области общей педагогики, теории обучения и воспитания. Раскрывается сущность таких значительных нововведений Гербарта как четыре ступени обучения (ясность, ассоциация, система, метод), и определение сущности задачи нравственного воспитания учащихся. Указывается, что Гербарт стал фактически основателем профессионального педагогического образования, поскольку выступил в качестве организатора первой в мире педагогической семинарии, причем с опытной школой, в которой студенты имели возможность давать уроки без отрыва от теоретического обучения. В 2026 г. исполняется 215 лет со времени открытия этого фактически первого профессионального учебного заведения для подготовки педагогов. В статье делаются выводы о значимости педагогического наследия И. Ф. Гербарта для современного образовательного процесса и о необходимости его дальнейшего изучения. Статья приурочена к 250-летию со дня рождения выдающегося немецкого педагога и психолога.

Ключевые слова: история педагогики; И. Ф. Гербарт; немецкие ученые; биографические материалы; биографии ученых; общая педагогика; теория обучения; теория воспитания; ступени обучения; педагогические учения

Pomelov Vladimir Borisovich,

Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of Department of Pedagogy of Institute of Pedagogy and Psychology, Vyatka State University, Russia Federation, Kirov

**J. F. HERBART – THE FOUNDER OF THE SYSTEM OF EDUCATION.
TO THE 250TH ANNIVERSARY OF THE OUTSTANDING EDUCATOR AND
PSYCHOLOGIST OF THE 19TH CENTURY.**

Abstract. This article describes the scientific and theoretical work in the field of pedagogy and psychology of the outstanding German scientist of the first half of the 19th century, Johann Friedrich Herbart (1776–1841). Little-known facts from his biography are presented. Herbart's views on philosophy, psychology, and pedagogy are shown. It is noted that Herbart was a follower of the progressive philosophical and pedagogical ideas expressed by G.W. Leibniz and J.G. Pestalozzi, whose educational institution in Burgdorf Herbart visited, and subsequently reflected his positive impressions in a number of publications. The article primarily focuses on the characteristics of Herbart's new contributions, primarily to world pedagogy, specifically in the field of general pedagogy, the theory of teaching and education. The essence of such significant innovations of Herbart as the four stages of learning (clarity, association, system, method) and the definition of the essence of the task of moral education of students are revealed. It is stated that Herbart was the founder of professional teacher education, as he organized the world's first pedagogical seminary, complete with an experimental school where students had the opportunity to teach without interrupting their theoretical studies. The year 2026 marks the 215th anniversary of the opening of this de facto first professional educational institution for teacher training. The article concludes on the significance of J.F. Herbart's pedagogical legacy for the modern educational process and the need for its further study. The article is timed to coincide with the 250th anniversary of the birth of this outstanding German educator and psychologist.

Keywords: history of pedagogy; I. F. Herbart; German scientists; biographical materials; biographies of scientists; general pedagogy; learning theory; education theory; stages of learning; pedagogical teachings

Введение. В небольшом городке Йена, расположенном в федеральной земле Тюрингия, ФРГ, есть несколько необычная улица, которая называется «Philosophenweg», что в переводе значит «Путь (в значении *улицы*) философов». Вдоль этого «пути» установлены бюсты нескольких десятков мыслителей Германии, которые имели отношение к этому старинному немецкому городу. Среди них и бюст Иоганна Фридриха Гербарта, психолога и педагога, оказавшего огромное влияние на развитие этих наук. Предлагаемая статья представляет собой попытку оценить вклад этого учёного в развитие науки об образовании. Актуальность статье

придает тот факт, что в 2026 г. Исполняется 250 лет со дня рождений И. Ф. Гербарта.

Материалы и методы. В качестве материалов автором использованы публикации отечественных и зарубежных исследователей. Также использовались методы работы с литературой, биографический и исторический методы, а также аксиологический научно-исследовательский подход, позволивший определить ценностное содержание в деятельности И. Ф. Гербарта.

Результаты исследования. Немецкий педагог, психолог и философ И. Ф. Гербарт родился в г. Ольденбург (Священная Римская империя, Восточная Пруссия) 4 мая 1776 г. в зажиточной бюргерской семье

юстиц-советника Томаса Герхарда (1739–1809) и Люции Маргареты, урождённой Шютте (1755–1802). Он рос хрупким ребёнком из-за полученной в детстве травмы; до двенадцатилетнего возраста его воспитание было домашним и осуществлялось, главным образом, матерью. Особое внимание она уделяла обучению сына танцам и музыке. В итоге он стал не только очень хорошим пианистом, но также владел и некоторыми другими инструментами, и даже сочинял музыкальные произведения; некоторые его опусы были даже изданы.



Рис. 1. И. Ф. Гербарт в молодости

Общее образование Иоганн Фридрих получил в латинской гимназии (1788–1794). В 1792 г., как раз во время учёбы в ней Гербарта, она стала называться *Старая гимназия Ольденбурга*). В годы учёбы в гимназии он приобрёл прекрасное знание древних языков и широкое историческое образование.

Затем Гербарт учился в Йенском университете (1794–1797), где, в частности, прослушал курс лекций Иоганна Готлиба Фихте (1762–1814),

– он даже входил в ближайшее окружение этого выдающегося философа, – а также тщательно изучил философские идеи «властителей дум» тогдашнего поколения немецкого студенчества Иммануила Канта (1724–1804) и Христиана фон Вольфа (1679–1754). В частности, в философии Вольфа его особенно привлекала идея достижения умственного и нравственного совершенства людей как высшей цели науки.

Но всё-таки наибольшее влияние оказало на Гербарта учение древнегреческого философа Парменида (ок. 540–470 гг. до н. э.), представителя Элейской школы философов, в основе учения которых лежало положение о том, что всё в мире *едино и неизменно*. Элеаты (элейцы) отвергали изменяемость в мире, считая саму мысль об этом иллюзорной. Они полагали, что истинное знание о реальности можно получить только через рациональное мышление и логический анализ, и отвергали чувственный опыт и результаты человеческой практики, полагая их источником заблуждений.

Элеаты также считали, что движение и пустота невозможны, так как это противоречило их пониманию единого, а главное, *неподвижного* бытия.

Ещё одним авторитетом в философии для молодого Гербарта был Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716), создатель концепции монадологии. Согласно Лейбницу, в основании существующих явлений лежат простейшие, не имеющие составных частей субстанции, так называемые монады, которых бесконечное коли-

чество. Все монады обладают качествами, которые отличают их друг от друга, т. е. двух абсолютно тождественных монад не существует.

В своих педагогических воззрениях Гербарт неизменно придерживался положений ещё одной концепции Лейбница, – концепции *оптимизма*, согласно которой наш мир является наилучшим из всех возможных миров. Эта концепция нашла отражение в известном высказывании Лейбница «Всё к лучшему в этом лучшем из миров», которое любил повторять и Гербарт.

В своей ранней монографии «Основные моменты метафизики и логики» («Hauptpunkte der Metaphysik und Logik», 1807) Гербарт предпринял попытку объединить концепции своих кумиров, а именно развил учение И. Канта в направлении философского реализма включением в него элементов философии Лейбница и представителей Элейской школы.

И. Ф. Гербарт так глубоко осваивал философские учения, что его в шутку даже называли «лучшим педагогом среди философов и лучшим философом среди педагогов» [Южанинова, 2022, с. 70].

В 1797–1800 гг. Гербарт работал в г. Интерлакен (Швейцария) домашним учителем (воспитателем) трёх подростков, – Людвига, Карла и Рудольфа, – сыновей аристократа и местного губернатора Карла Фридриха фон Штайгера. Эта работа привила молодому Гербарту интерес к практической педагогике и психологии и заложила основу его научных воззрений.

В 1800 г. он познакомился с реформатором системы образования И. Г. Песталоцци, побывал в его воспитательном учреждении в г. Бургдорфе [Помелов, 2020].

Отечественные исследователи неоднократно отмечали в своих публикациях, что Гербарт якобы остался равнодушен к демократической направленности взглядов и гуманистической составляющей педагогического творчества великого швейцарского педагога [Константинов, 1982, с. 75].

В действительности, именно Гербарт выступил в начале XIX в. самым активным популяризатором, систематизатором и продолжателем его идей. Гербарт проявлял глубокий интерес к идеям и трудам Песталоцци, о чём свидетельствуют многочисленные, сохранившие свою ценность по настоящее время, педагогические работы Гербарта, и, в первую очередь, его эссе под названием «О новом сочинении Песталоцци: Как Гертруда учит детей своих» (Ольденбург, 1802), и фундаментальные монографии «Идея азбуки Песталоцци о восприятии научных предметов» («Die Idee des Pestalozzi-Alphabets der Wahrnehmung in Bezug auf wissenschaftliche Fächer», Гёттинген, 1802) и «Всеобщая педагогика, выведенная из целей воспитания» («Allgemeine Pädagogik, aus dem Zweck der Erziehung abgeleitet», 1806).

В «Идее азбуки...» Гербарт горячо поддерживает гениальную мысль Песталоцци о выделении трёх элементов всякого начального («азбучного») обучения. Эти три элемента – число, форма и слово. Их по-

степенное усложнение в ходе преподавания и составляет сущность и содержание процесса обучения [Помелов, 2018, с. 74].

Вслед за Песталоцци Герbart также пытался выявить первичные элементы, но уже не в сфере дидактики, а в психологии. К таковым он относил представления, комбинации и изменения которых и создают, по его мнению, психическую деятельность человека. Понятно, что впоследствии эта, а также и некоторые другие идеи Гербарта, подверглись аргументированной критике за свою механистичность и отсутствие диалектичности, но для своего времени они были передовым словом науки, и послужили основой для её дальнейшего развития.

Помимо этого, Герbart определил три типа предметов обучения. Это материальные и идеальные объекты (произведения природы и искусства, люди, семья, государство и т. д.); формы (математика, основные понятия метафизики) и знаки (языки).

Уволившись с должности репетитора, Герbart в течение трёх лет изучал древнегреческий язык и математику в г. Бремене. В 1802 гг. он был принят на работу в качестве приват-доцента Гёттингенского университета, а спустя три года доктор философии Герbart назначается уже экстраординарным профессором. Его педагогическая деятельность охватывала чтение лекций по философии, психологии и педагогике.

В 1809 г. по рекомендации Александра фон Гумбольдта он занял кафедру педагогики и философии в

Кёнигсбергском университете, которой некогда руководил сам Иммануил Кант.

В 1811 г. он основал в университете первую в мире педагогическую семинарию с опытной школой, в которой применил на практике свои педагогические воззрения. Здесь он работал по 1833 г., затем вернулся в Гёттинген, и оставался там профессором философии до конца жизни.

Философские взгляды Гербарта определили его мировоззрение и характер; ему была присущи такие качества как осмотрительность и осторожность. Так, он не поддержал протест группы профессоров Гёттингенского университета, выступивших в 1837 г. с протестом против отмены Конституции королевства Ганновер, и вследствие этого отставленных от службы и высланных из страны. Среди этой «гёттингенской семерки» были, между прочим, Якоб и Вильгельм Гримм.

Герbart негативно относился к Великой французской буржуазной революции и мечтал о времени, когда вновь по всей Европе воцарятся устойчивый порядок и размеренная жизнь. Он был постоянно очень сосредоточен на учёбе и работе, и его мало что интересовало за пределами кабинета и классных комнат; его мир был миром книг и только книг [Wolman, 1968]. Это позволило ему написать невероятное большое количество научных и методических работ, оставивших глубокий след в философии, психологии и педагогике.

Он оторвался от научных занятий лишь однажды, когда повстречал восемнадцатилетнюю англичанку Мэри Дрейк, познакомился с ней и

попросил её руки. Они прожили счастливую жизнь; Мэри поддерживала все начинания своего мужа и высоко ценила его вклад в науку [Johann Friedrich Herbart, 1968].

Свою последнюю лекцию И. Ф. Гербарт прочитал, казалось бы, в полном здравии, но через два дня, 14 августа 1841 г., неожиданно скончался от апоплексического удара. Он похоронен на кладбище Альбани-фридхоф в г. Гёттингене [Hilgenheger].

Основные труды И. Ф. Гербарта посвящены исследованиям, проводившимся им в трёх научных дисциплинах – философии, психологии и педагогики. Назовём важнейшие из них: «Всеобщая практическая философия» («Allgemeine praktische Philosophie», 1808); «Учебник по философии» («Lehrbuch zur Einleitung in die Philosophie», 1815); «Учебник психологии» («Lehrbuch zur Psychologie», 1816), «Психология как наука, основанная на опыте, метафизике и математике», в двух томах («Psychologie als Wissenschaft neu begründet auf Erfahrung, Metaphysik und Mathematik», 1824–1825), «Общая метафизика с началом философского учения о природе», в двух томах («Allgemeine Metaphysik nebst den Anfängen der philosophischen Naturlehre», 1828–1829), «Очерк лекций по педагогике» («Umriss pädagogischer Vorlesungen», 1835). «Психологические исследования» («Psychologische Untersuchungen» (1839–1840) и др. Многочисленные труды И. Ф. Гербарта были опубликованы в 12-томном собрании сочинений (1850).

Философские идеи Гербарта как основа его психологии и педагогики

И. Ф. Гербарт был сторонником ассоциативной психологии. По Гербарту, мир состоит из неизменных и простейших сущностей («реалов»), которые вступают в различные связи, создавая *только впечатление, что мир изменяется*. В действительности же мир неизменен; причём неизменны как его природная («натуральная») составляющая, так и социальная. А это означает, что всякая общественная деятельность, направленная на изменение социального строя, обречена на провал. Даже если она и достигает успеха, рано или поздно всё возвращается «на круги своя».

Свои философские умозаключения Гербарт выводил из собственного положения о том, что любая человеческая активность, и вообще вся социальная жизнь, базируются на вечных и неизменных нравственных идеях. Отступление от этих идей есть преступление против общества и его отдельных представителей.

В этих своих воззрениях Гербарт был далеко не одинок. Задолго до него великие мыслители Конфуций (551–479 гг. до н. э.) и Платон (423–347 гг. до н. э.) высказывали мысль о неизменности состояния общества как высшем благе, при котором сын остаётся сыном, отец – отцом, правитель – правителем, раб – рабом. Каждая социальная страта («сыны неба», «благородные мужи» и «чернь») должна быть довольна своей судьбой и не стремиться подняться выше. Собственно, данный те-

зис относился лишь к третьей категории граждан [Помелов, 100 великих..., 2018, с. 11].

Герbart и общая педагогика

Педагогика, по И. Ф. Герbartу, самостоятельная наука. В полном соответствии со своими философскими взглядами он понимал её как науку об искусстве осуществления такого воспитания, которое оказывалось бы способным укреплять и отстаивать существующий общественный строй, а также сложившиеся веками взаимоотношения между людьми разных социальных страт.

Герbart стремился к поиску фундаментальных условий эффективности учебно-воспитательного процесса; отвергал крайности эмпирической и философской педагогики, представители которых исходили либо из фактов, либо из философии. Настаивал на суверенности педагогической науки.

Для этого, считал он, педагогике необходимо разработать свои собственные понятия, стать центром отдельной области мышления, а не быть на задворках других наук. Герbart первым подчеркнул двойкий характер педагогики – как науки и как искусства [Помелов, 100 великих..., 2018, с. 89].

Педагогика Герbartа подчеркивала связь между развитием личности и вытекающим из этого вкладом в общество. Следуя платоновской традиции, он утверждал, что, только став продуктивными гражданами, люди могут реализовать свое истинное предназначение.

Он верил, что каждый ребёнок рождается с уникальным потенциа-

лом и со своей неповторимой индивидуальностью, но этот потенциал и индивидуальность остаются нереализованными до тех пор, пока они не будут преобразованы образованием в соответствии с накопленными ценностями общества, его законами и обычаями. Только формализованное, строгое образование, по его мнению, могло обеспечить основу для морального и интеллектуального развития [Blyth, p. 70].

Педагогика опирается на так называемую практическую философию, состоящую из этики и психологии. Этика намечает педагогические цели, а психология определяет способы их осуществления.

Центральный тезис рассуждений Герbartа – это формирование нравственного человека, гармоническое развитие всех его способностей. Воспитание, считал он, проходит три стадии: управление (внешняя дисциплина), обучение и нравственное развитие. Пути достижения этой цели: управление, обучение и нравственное воспитание.

В ходе управления он предлагал действовать как кнутом, так и пряником. Диапазон приёмов, по Герbartу, включает учёт индивидуальности воспитанника, опору на доброе в душе ребёнка, включение его в полезную деятельность, но, в то же время, педагог вправе применить и такие методы сдерживания «дикий резвости» детей, как приказ, запрет, надзор, угроза и наказание.

И. Ф. Герbart считал бессмысленным как обучение, не сопровождающееся (нравственным) воспитанием, так и воспитание без обучения. Нет обучения без воспитания, нет

воспитания без обучения, и всякое обучение имеет воспитательное значение. Эта чрезвычайно важная мысль фактически обусловила появление именно в его трудах сначала самой идеи *воспитывающего обучения*, а впоследствии и самого этого направления в педагогической науке.

Он выдвинул идею *апперцепции*, т. е. необходимости активной переработки в сознании ребёнка материала, предназначенного педагогом для его воспитания и обучения. При этом Гербарт призывал считаться с индивидуальностью и специфическими особенностями личности воспитываемого. Необходимо также учитывать ранее проведённую подготовку, которая проявляется в объёме «апперципирующей массы представлений».

Гербарт утверждал, что наука об образовании возможна и развивал идею о том, что образование должно быть предметом университетского изучения. Важнейшей заслугой Гербарта явилось то, что он *фактически узаконил педагогику и психологию как самостоятельные науки*.

Он первым начал читать систематические курсы этих наук, и написал *первые учебники* по этим научным дисциплинам. Именно он составил эти свои учебники таким образом, что последующие поколения учёных-педагогов, вплоть до настоящего времени, лишь дополняют их чем-то своим, причём, чаще всего, не вполне существенным.

Идея приведения системы обучения и её организации в соответствие с современными для времени И. Ф. Гербарта требованиями оказа-

лась столь плодотворной, что, по существу, эта система сохранилась практически в неизменном виде вплоть до наших дней. Не случайно, ведущие европейские дидакты называют систему обучения в современной европейской школе именно *герbartианской* [Куписевич, 1986; Оконь, 1968; Тузинек, 2020].

Идеи Гербарта в области воспитания

Теория воспитания И. Ф. Гербарта, известная как герbartианство, была изложена главным образом в двух работах: «Идея азбуки Песталоцци о восприятии научных предметов» и «Всеобщая педагогика, выведенная из целей воспитания».

Цель воспитания, по Гербарту, «свободная, нравственная личность», добродетельный человек, умеющий приспособиться к существующим отношениям и уважающий установленный правопорядок.

Главными средствами достижения этой цели он считал управление (подавление «дикой резвости» ребёнка), воспитывающее обучение и нравственное воспитание. В итоге, указывал Гербарт, достигается расширение интеллекта учащихся, имеет место развитие многосторонности их интересов и создание на этой базе цельного нравственного характера (индивидуального взросления), руководимого пятью основополагающими нравственными *идеями*: внутренней свободы, совершенства, доброжелательности (благорасположения), права (равноправия, воздаяния) и справедливости [Blyth, 1981, p. 72].

Согласно Гербарту, способности не являются врождёнными и могут быть привиты надлежащим воспитанием и обучением, поэтому тщательное образование может обеспечить основу для нравственного и интеллектуального развития каждого человека. Гербарт выделял задачи нравственного воспитания, к которым относил: «удерживание воспитанника от совершения неблагоприятных поступков», его «определение в жизни», установление чётких правил поведения.

Также он считал необходимым «волновать душу ребёнка одобрением и порицанием» и не создавать оснований к тому, чтобы воспитанник усомнился в высказываемой наставником истине.

Задачи управления детьми: их дисциплинирование, упорядочение поступков и желаний, подавление дикой резвости ребёнка. По Гербарту, основа обучения – это интерес. Он различал следующие виды интересов: эмпирический, умозрительный, эстетический, социальный, религиозный. Методы управления детьми: основные – угроза, надзор, приказание, запреты, наказания, в том числе телесные; вспомогательные методы – авторитет и любовь.

В концепции Гербарта присутствует трудовое воспитание, но только применительно к умственным занятиям детей; Гербарт фактически стремился воспитать мыслителя, а не деятеля. Он уделял большое внимание религиозному воспитанию. Религиозный интерес у детей, считал он, надо возбуждать как можно раньше и

постоянно развивать. Религия требует чувства смирения и необходима как сдерживающее начало.

Гербарт не только ввёл в педагогику понятие «воспитывающее обучение», но и подробно раскрыл его сущность. Под воспитывающим обучением он понимал такое обучение, при котором сообщение знаний тесно увязано с пробуждением нравственных чувств учащегося.

Именно такой подход, – а не «чистое знание» или его непосредственная польза, – и должен определять позицию, которой следует придерживаться педагогу, осуществляющему в своей учительской практике идею воспитывающего обучения.

Излагая свои мысли о воспитывающем обучении, Гербарт пытался «развести» логику обучения с логикой воспитания, и исходил при этом из выведенной им установки о том, что преподавание должно вестись в двух направлениях: «ввысь», открывая воспитаннику «самое прекрасное и достойное», и в противоположном направлении, – «вниз», анализируя действительность с её «недостатками и нуждами», дабы подготовить воспитанника к встрече с ними.

Можно утверждать, таким образом, что понимание Гербартом самой идеи воспитывающего обучения исходило из изначальной установки о том, что специфические по своим функциям воспитание и обучение взаимосвязаны и диалектически взаимодействуют между собой.

Несомненное достоинство концепции Гербарта заключалось в том, что он стремился рассматривать душевную жизнь как единое целое. Он исходил из того, что метод обучения

должен основываться на психологических началах, поскольку развитие личности совершается «изнутри», отталкиваясь при этом от индивидуальных возможностей, интересов и запросов конкретного ученика. Именно в этом направлении шли все его дидактические поиски.

Вышеизложенное дает основание для утверждения о том, что связанная с именем Гербарта опытная психология и его идеи воспитывающего обучения явились важной вехой на пути теоретической разработки основ школьного воспитания и образования в конце XIX – начале XX вв.

Идеи Гербарта в области обучения

Гербарт выдвинул последовательность учебного процесса в виде так называемых четырех ступеней обучения: ясность (презентация нового материала; *углубление в состоянии покоя*, мобилизация внимания); ассоциация (установление связи между старым и новым материалом; *углубление в состояние движения*); система (*осмысление и обобщение в состоянии покоя* новых знаний; поиск выводов, определений и закономерностей на основе новых знаний, связанных со старыми представлениями); метод (*осмысление в состоянии движения*; применение полученных знаний к новым фактам, явлениям и событиям).

Таким образом, по Гербарту, две ступени направлены на «углубление» учебного материала, а две другие – на его «осмысление».

«Используя эту структуру, учитель подготовил тему, представляющую интерес для детей, представил ее и задал им индуктивный вопрос,

чтобы они получили новые знания, основанные на том, что они уже знали ранее, «оглянулись назад» и дедуктивно подытожили достижения урока, а затем связали их с моральными принципами повседневной жизни» [Miller, p. 114].

Он придавал особое значение развитию у детей многостороннего интереса, с которым связывается преподавание всех учебных предметов, их отбор и, как следствие, сама методика обучения. Особенно высоко ценил изучение литературы, истории, древних языков и математики.

Гербарт определил три, как ему казалось, универсальных вида обучения: описательный, аналитический и синтетический, которые следовало использовать в совокупности. Но главенствующая роль отдавалась им аналитическому методу. Задачей описательного вида обучения, полагал Гербарт, является выявление опыта ребёнка и его дополнение педагогом. Аналитическое обучение необходимо для исправления и усовершенствования мыслей ученика, а синтетическое – для построения стройной системы его мысли.



Рис. 2. И. Ф. Гербарт в зрелые годы

Для того, чтобы удовлетворить интересы учащихся, Герbart выступал за использование литературы и исторических рассказов вместо сухих и нравоучительных текстов, которые составляли содержание учебников словесности и истории и разного рода хрестоматий того времени. Эти «сухие» тексты, отмечал Герbart, всегда предсказуемы и аллегоричны и по своему содержанию далеки от интересов и запросов детей [Smith, 2002, p. 114].

Педагогика Гербарта пережила своего рода ренессанс в середине XIX в. Среди тех, кто поддерживал и пропагандировал его идеи в Великобритании, была педагог и писательница Кэтрин Изабелла Додд (8.04.1860–13.11.1932), автор трудов по педагогике [Catherine]. В 1892 г. она стала первой женщиной, принятой в штат университета «Виктория» в Манчестере, и преподавала она именно педагогику [Robertson, 1991].

Идеи И. Ф. Гербарта прочно укоренились в Германии в 1860-х гг. и распространились также на США. Однако на рубеже веков его «ступени» превратились в механический формализм, а идеи, лежащие в их основе, были заменены новыми педагогическими теориями, в частности, теорией Джона Дьюи.

Обсуждение результатов. Несмотря на столь значимый вклад Гербарта в науку, в советской педагогической литературе его достижения подвергались постоянной критике и явной недооценке.

Всячески подчеркивались действительно консервативные предложения и идеи ученого, например, необходимость введения в учебных

заведениях «кондуита», то есть специального журнала, заводимого на каждого ученика, в котором бы записывались все «прегрешения» ребенка, начиная с первого года обучения в школе. Эта идея была, кстати, реализована, причем не только в германских государствах, но и в гимназиях царской России.

Однако несомненно проявляющиеся в работах Гербарта консервативно-охранительские тенденции, симпатии к нему со стороны богатого немецкого бюргерства и монархических кругов России не должны затмевать того очевидного факта, что вплоть до настоящего времени учебный процесс в школе осуществляется, по существу, в соответствии с гербартианским подходом к его организации. В зарубежных учебниках он так и называется, – *гербартианской моделью обучения*.

Плоха или хороша эта модель и в чем её сильные и слабые стороны, – это один вопрос. Но факт остается фактом: за прошедшие после смерти Гербарта почти двести лет мировая педагогика пока что ничего лучшего так и не создала.

Многочисленные попытки педагогов создать что-то кардинально новое в организации обучения (метод проектов, дальтон-план, бригадно-лабораторный метод и пр.) неизменно либо заканчиваются провалом, либо демонстрируют ограниченность возможностей применения новозаводимых «на злобу дня» так называемых *современных* подходов.

В то же время, «живучесть» педагогического наследия И. Ф. Гербарта ставит перед современными

теоретиками и практиками педагогики и психологии важную задачу – определение в этом наследии выдающегося немецкого ученого действительно ценного содержания с целью его дальнейшего использования в современных образовательных организациях.

Заключение. В 2026 г. исполняется 250 лет со дня рождения И. Ф. Гербарта. Его идеи и взгляды по-прежнему актуальны, как и два столетия тому назад. Во многих странах саму систему организации работы с детьми в школе видные зарубежные педагоги (В. Оконь) называют не иначе как *гербартианской*.

К сожалению, отечественные педагоги, как и прежде, лишены возможности знакомиться с его трудами для того, чтобы иметь возможность самостоятельно составить свое представление о ценности трудов выдающегося немецкого педагога. Причина заключается в том, что, в отличие от трудов Песталоцци, Коменского, Руссо, Дистервега, Дьюи и некоторых других педагогов прошлого, его работы никогда не публиковались в нашей стране, что не может не вызывать сожаления.

В то же время значимость его трудов для современной педагогики и психологии, для работы образовательных учреждений, не вызывает сомнений. Однако ознакомиться с ними можно разве что с помощью сети Интернет посредством выхода на электронные библиотеки зарубежных университетов...

Список литературы

1. Помелов, В. Б. И. Г. Песталоцци: «Моя рука лежала в их руке...» / В. Б. Помелов // Педагогика. – 2020. – № 12. – С. 99–106.
2. Помелов, В. Б. 100 великих педагогов / В. Б. Помелов. – Москва. – Вече. – 2018. – 416 с.
3. Тузинец, А. Две концепции проблемного обучения: В. Оконь и М. И. Махмутов / А. Тузинец // Вестник МГЛУ. – 2020. – № 3 (836). – С. 128–140.
3. Южанинова, Е. В. «Лучший педагог среди философов и лучший философ среди педагогов» / Е. В. Южанинова // Историко-педагогический журнал. – 2022. – № 1. – С. 69–80.
4. Blyth Alan. From Individuality to Character: The Herbartian Sociology Applied to Education / British Journal of Educational Studies. – 1981. – № 1(29). – P. 69–79.
5. Miller, E. Joan. Teaching Methods and the Herbartian Revolution / Journal of Geography. – 2003. – № 3 (102). – Pp. 110–120.
6. Robertson, A. Catherine, I. Dodd and innovation in teacher training, 1892–1905 / Bulletin of the History of Education Society. Spring. – 1991. – № 47. – Pp. 32–41.
7. Wolman, B. B. (1968). «The historical role of Johann Friedrich Herbart». In Wolman B.B. (ed.). Historical roots of contemporary psychology. – New York. – Harper & Row. – 1968. – 392 p.

Список источников

1. Константинов, Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – Москва. – Просвещение. – 1982. – 447 с.
2. Куписевич, Чеслав. Основы общей дидактики / Ч. Куписевич. – Москва. – Педагогика. – 1986. – 367 с.
3. Оконь, Винцент. Основы проблемного обучения / В. Оконь. – Москва. – Просвещение. – 1968. – 420 с.
4. Catherine_Isabella_Dodd. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Catherine_Isabella_Dodd. (дата обращения 1.02.2026).
5. Hilgenheger, Norbert. Johann Friedrich Herbart. – URL: www.ibe.unesco.org. (дата обращения 31.01.2026).

6. Johann_Friedrich_Herbart. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Johann_Friedrich_Herbart#cite_note-FOOTNOTEWolman196829-5 (дата обращения: 2.02.2026).

7. Smith, Nila Banton. American reading instruction. Newark. International Reading Association. – 2002. – 540 p.